



New Trendsⁱⁿ
Qualitative
Research



VOLUMEN 20 N°3

DOI:

<https://doi.org/10.36367/ntqr.20.3.2024.e1099>

Violeta Hidalgo Izquierdo

Triana Arias Abelaria

Juan Ángel Contreras Vas

Juan Arias Masa

Fecha de envío: Marzo, 2024

Fecha de evaluación: Abril, 2024

Fecha de publicación: Septiembre, 2024

LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS, SEGÚN LOS ALUMNOS, DURANTE LA PANDEMIA. ¿QUÉ CAMBIOS SE MANTIENEN EN CUANTO A METODOLOGÍAS DOCENTES?

RESUMEN

El artículo que presentamos surge de la investigación que estudia los cambios que ocurrieron en la Universidad, desde el punto de vista de los alumnos, respecto a las metodologías docentes utilizadas por los profesores. El año 2020 es el punto de partida de una nueva forma de relacionarse, pues como consecuencia del confinamiento provocado por la pandemia COVID-19, la actividad social y laboral cambió, y aunque fue de forma temporal, tuvo sus consecuencias que puede que hayan permanecido. Así, en los distintos ambientes sociales, las actividades presenciales pasaron a realizarse de forma remota. En la Universidad de Extremadura, este equipo de investigación, como docentes, se preguntó qué estaba ocurriendo en la docencia, y sobre todo, cuáles de estos cambios se quedaron entre nosotros. Para ello, se han analizado las opiniones de los alumnos de la Universidad de Extremadura sobre los cambios en las metodologías docentes durante el confinamiento debido al COVID-19. El método de investigación que se ha utilizado es el estudio cualitativo de las respuestas dadas por los alumnos a las preguntas abiertas del cuestionario validado por este equipo de investigación. Los resultados obtenidos indican que los cambios realizados en las metodologías docentes durante la pandemia de COVID-19 NO son percibidos positivamente por los alumnos en su proceso de enseñanza/aprendizaje. En consecuencia, se puede concluir que no hay una unanimidad manifiestamente clara, entre los alumnos con respecto a los aspectos positivos y negativos, obtenida de esta experiencia sobre los cambios en las metodologías docentes causados por la pandemia del COVID-19.

Palabras clave

Universidad, Alumnos, Metodologías Docentes, Pandemia.

UNIVERSITY STUDIES, ACCORDING TO ALUMNOS, DURING THE PANDEMIC. WHAT CHANGES ARE MAINTAINING REGARDING TEACHING METHODOLOGIES?

ABSTRACT

The article we present arises from research that studies the changes that occurred at the University, from the point of view of the students, regarding the teaching methodologies used by the professors. The year 2020 is the starting point of a new way of relating, because as a consequence of the confinement caused by the COVID-19 pandemic, social and work activity changed, and although it was temporary, it had its consequences that may have remained. Thus, in the different social environments, face-to-face activities began to be carried out remotely. At the University of Extremadura, this research team, as teachers, asked themselves what was happening in teaching, and above all, which of these changes remained with us. To do this, the opinions of the students of the University of Extremadura on the changes in teaching methodologies during confinement due to COVID-19 have been analyzed. The research method that has been used is the qualitative study of the answers given by the students to the open questions of the questionnaire validated by this research team. The results obtained indicate that the changes made in teaching methodologies during the COVID-19 pandemic are NOT perceived positively by students in their teaching/learning process. Consequently, it can be concluded that there is no manifestly clear unanimity among students regarding the positive and negative aspects obtained from this experience on the changes in teaching methodologies caused by the COVID-19 pandemic.

Keywords

University, Students, Teaching Methodologies, Pandemic.

1. Introducción

La población mundial comenzó a afrontar una situación de emergencia debido al coronavirus (COVID-19) que fue notificado por primera vez en Wuhan (China) el 31 de diciembre de 2019. El 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud declaró la pandemia mundial el coronavirus de tipo 2 (SARS-CoV-2). Ante dicho hecho, en España comenzó el cierre de todos los centros educativos por un periodo de 15 días. Fue un hecho insólito que originó un cambio drástico en el comportamiento humano a todos los niveles personales y profesionales. En consecuencia, este cierre de las instituciones educativas marca una brecha significativa en la educación. Para Mundial (2020) este hecho tuvo un efecto especialmente preocupante en la educación, debido que el confinamiento absoluto dejó a 1.200 millones de estudiantes de todo el mundo fuera de las escuelas. No obstante, esta medida que buscaba contener la rápida propagación del virus develó los retos institucionales para garantizar el acceso al derecho a una educación de calidad en todos los niveles educativos.

La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado español como bien está descrito en el artículo 27 de la Constitución Española. Para continuar con el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje se ponen en marcha la enseñanza a distancia o telemática en todos los niveles educativos. No obstante, el nivel que reaccionó con mayor rapidez al cambio drástico posiblemente fue la enseñanza superior. Así, en la Universidad, las clases presenciales pasaron a realizarse ONLINE, con los medios y recursos que cada estudiante o profesor disponía en su domicilio, con el propósito de que ningún alumno perdiera el curso.

Según Pires (2021), los estudiantes de educación superior tuvieron cambios en sus hábitos, pérdida de relaciones personales, ansiedad y depresión. Un estudio de Cava (2021) señala que la actitud de los estudiantes frente a la educación virtual no fue muy favorable. Los estudiantes mostraron indiferencia ante la percepción de la utilidad, así como la intención de adoptar la modalidad virtual. Los resultados también coinciden en un aumento en los niveles de ansiedad y estrés al trabajar en un modelo de aprendizaje virtual en comparación con la modalidad de clases presenciales.

Por otro lado, según Bekerman (2020), son las administraciones educativas quienes deben velar porque todo alumnado tenga acceso a la educación y en las mismas condiciones. Para Hernández (2020) la enseñanza online ha dejado de considerar las particularidades y las condiciones de accesibilidad para garantizar la inclusión, la equidad y la calidad en la formación universitaria. Además, para Silva (2020), los estudiantes de zonas rurales no pudieron mantenerse al día con este modelo de enseñanza virtual, puesto que en sus hogares el acceso a Internet es limitado y la señal del teléfono es pobre. El informe de Aquino (2020) revela que incluso cuando las familias tienen un teléfono móvil, la situación de insuficiencia permanece, ya que hay varios estudiantes dentro de casa que exigen el uso de teléfonos móviles, lo que hace imposible que todos cumplan con sus compromisos académicos.

Toda esta nueva situación de la pandemia afectó a una fase relevante del proceso de enseñanza-aprendizaje, la evaluación de los conocimientos; en consecuencia, la validación de las competencias adquiridos. Antes de la pandemia todos los estudios de grado y la evaluación de sus materias tenían un enfoque únicamente presencial.

Por tanto, fue necesario adaptarse rápidamente al nuevo entorno, sin una adecuada planificación y sin disponer de los recursos y medios necesarios para su implantación.

Para Blankenberger (2020) para el profesorado aparece una nueva preocupación y es la posibilidad de que el alumnado tenga comportamientos fraudulentos con mayor frecuencia que en el sistema presencial; sobre todo porque la supervisión es muy complicada en las evaluaciones remotas. De hecho, según Chirumamilla (2020) hay estudios que indican que hay un mayor riesgo potencial de que se produzcan conductas fraudulentas durante los exámenes que no son supervisados de forma presencial. Y para el mismo autor, son escasos los estudios que comparan en profundidad las diferencias de estos comportamientos del alumnado cuando se realizan pruebas online frente a las presenciales.

En este artículo intentamos responder a una serie de preguntas de investigación con las opiniones de los estudiantes en función de su experiencia vivida, como consecuencia del confinamiento provocado por la pandemia COVID-19, analizando la opinión de los mismos, en el proceso de enseñanza/aprendizaje en diversos Grados de la Universidad de Extremadura, con respecto a las dimensiones de: Metodología Docentes.

2. Metodología

Esta investigación está basada en la aplicación del cuestionario validado en Hidalgo (2023) y diseñado para conocer la opinión de los estudiantes acerca de los cambios producidos en el proceso de enseñanza/aprendizaje en la educación superior a consecuencia de la pandemia COVID-19. La aplicación del cuestionario comenzó en abril de 2022 y estuvo disponible hasta diciembre del mismo año. En total se obtuvieron 456 respuestas de alumnos en los Grados Universitarios en los campus de las cuatro sedes de la Universidad de Extremadura, abarcando las ramas de conocimiento siguientes: Ciencias de la Salud, Ingeniería y Arquitectura, Educación y Ciencias Sociales.

El análisis de las respuestas de los alumnos se realizó utilizando una metodología de mixta, Martínez (2006). Algunas de las respuestas recogidas se estudian desde el punto de vista del carácter hermenéutico y fenomenológico que tienen Hernández (2018); Hernández-Sampieri (2014). Otras respuestas se analizan utilizando software de análisis cuantitativo de contrastación de hipótesis.

El artículo forma parte de una investigación más completa que este equipo ha desarrollado con el objetivo general: *"Analizar y determinar los cambios producidos por la pandemia de COVID-19 en el proceso de enseñanza/aprendizaje en los Grados presenciales de la Universidad de Extremadura con respecto a las dimensiones de Metodologías Docentes, Herramientas Tecnológicas y Sistemas de evaluación, utilizadas en la enseñanza superior"*.

La **Tabla 1** contiene la relación de las preguntas realizadas a los estudiantes que se analizan en este artículo, aunque el cuestionario tenía más ítems.

Tabla 1. Preguntas cualitativas para los alumnos.

Pregunta de investigación / Hipótesis	Preguntas en el cuestionario a los alumnos	Método de análisis
Dimensión Metodologías Docentes		
¿La pandemia ha provocado cambios en las metodologías docentes de enseñanza con respecto a las metodologías docentes que se utilizaban antes del confinamiento? Hipótesis: "Los cambios realizados en las metodologías docente, durante la pandemia de COVID-19, son percibidos positivamente por los alumnos en su proceso de enseñanza/aprendizaje."	Pregunta 2.4.- ¿Cuál es su valoración cualitativa general sobre el tipo de actividades de enseñanza/aprendizaje que se realizaron DURANTE el confinamiento (segundo semestre del curso 2019/20)? Marca sólo un óvalo.	Cuantitativo (Respuestas posibles con 5 ítems, escala Likert, desde Muy positivo a Muy Negativo)
	Pregunta 2.7.- Desde su punto de vista, indique qué faltó introducir en la docencia durante el confinamiento (segundo semestre del curso 2019/20), que hubiera permitido mejorar el proceso de enseñanza/aprendizaje.	Cualitativo
	Pregunta 2.9.- ¿Qué aspectos positivos considera que han surgido con respecto a la metodología docente durante el confinamiento (segundo semestre del curso 2019/20) y que se mantienen tras el mismo?	Cualitativo
	Pregunta 2.10.- ¿Qué aspectos negativos considera que han surgido y se mantienen con respecto a la metodología docente durante el confinamiento (segundo semestre del curso 2019/20), y en consecuencia deberían mejorarse?	Cualitativo
Sugerencias		
Espacio para que el alumno pueda aportar ideas y opiniones que no estuvieran recogidas en el cuestionario.	Pregunta 5.2.- En este espacio le pedimos que nos indique cualquier sugerencia que considere oportuna en relación con los temas que se han planteado en el presente cuestionario.	Cualitativo

Para cada una de las preguntas de investigación expuestas en la **Tabla 1** se ha formulado una hipótesis de trabajo que se confirmará o no utilizando las respuestas dadas por los alumnos a las preguntas del cuestionario utilizado.

Existen algunas respuestas que pueden ser analizadas de forma cuantitativa utilizando software de contrastación de hipótesis como SPSSGeorge (2019), el resto de las respuestas se analizarán de forma cualitativa y servirán para afianzar y clarificar la contrastación de las hipótesis de trabajo analizadas de forma cuantitativa.

Además, con las sugerencias se recogieron aquellas cuestiones que no estaban contempladas por el equipo investigador y que algunos alumnos quisieron hacer constar.

3. Resultados

El análisis de la opinión de los alumnos se realizó con el software de análisis cualitativo webQDA Costa (2018), de la misma forma que Arias (2017) y que Contreras (2019), los datos se codificaron en la estructura de categorías grupales mostrada en la **Tabla 2** con la finalidad de obtener las conclusiones acerca de cada una de las dimensiones del estudio: Metodologías Docentes, Herramientas Tecnológicas y Sistemas de Evaluación.

Tabla 2. Resultado de la codificación por dimensión.

DIMENSIÓN	FRECUENCIA
Dimensión 1. Metodologías Docentes	220
Dimensión 2. Herramientas Tecnológicas	173
Dimensión 3_Sistemas de Evaluación	64
Otras sugerencias	22

Tras la codificación de las respuestas de los alumnos, a cada una de ellas se les asignó a determinadas subcategorías dentro de cada dimensión, obteniéndose una estructura de árbol con las frecuencias obtenidas.

Para dar respuesta a la hipótesis relacionada con las metodologías docentes mostrada en **Tabla 3** realizaremos una prueba de contrastación de hipótesis utilizando el software SPSS.

Tabla 3. Hipótesis de investigación sobre Metodologías Docentes.

Dimensión Metodologías Docentes		
Pregunta de investigación / Hipótesis	Preguntas en el cuestionario a los alumnos	Método de análisis
¿La pandemia ha provocado cambios en las metodologías docentes de enseñanza con respecto a las metodologías docentes que se utilizaban antes del confinamiento? Hipótesis: "Los cambios realizados en las metodologías docente, durante la pandemia de COVID-19, son percibidos positivamente por los alumnos en su proceso de enseñanza/aprendizaje."	Pregunta 2.4.- Valoración cualitativa general sobre el tipo de actividades de enseñanza/aprendizaje que se realizaron DURANTE el confinamiento.	Cuantitativo (Respuestas posibles con 5 ítems, escala Likert, desde Muy positivo a Muy Negativo)

Las respuestas de los alumnos aportadas en escala de Likert se transformaron siguiendo el criterio de la **Tabla 4**.

Tabla 4. Transformación respuestas alumnos a la pregunta 2.4.

Respuesta alumno (escala Likert)	Transformación para contrastar hipótesis
Muy Positivo	Si Positivo
Positivo	Si Positivo
Ni Positivo ni Negativo	No Positivo
Negativo	No Positivo
Muy Negativo	No Positivo

El resultado de esta transformación es obtener dos valores posibles en las respuestas de los alumnos: Percepción Positiva (valor 0) de los cambios en las metodologías Docentes o percepción No Positiva (valor 1) del cambio.

Se realiza la prueba de normalidad en SPSS para saber si hay que realizar prueba paramétricas o no paramétricas, siendo el resultado de la prueba el observado en la **Tabla 5**.

Tabla 5. Pruebas de Normalidad para Metodologías Docentes.

Shapiro-Wilk						
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Valor ponderado (0-Si,1-No)	,490	456	,000	,492	456	,000
Pruebas de normalidad						
a. Corrección de significación de Lilliefors						

Como el valor Sig. es 0,000, tanto en la prueba de Kolmogorov-Smirnov como en la prueba de Shapiro-Wilk, esto indica que No hay normalidad por lo que habrá que realizar pruebas No paramétricas.

Se realiza la prueba No paramétrica Binomial para contrastar nuestra hipótesis, teniendo en cuenta que si el resultado de significación de la prueba binomial es menor o igual que 0,05 se aceptará nuestra hipótesis y en el caso contrario se aceptará la hipótesis nula (h_0), es decir, lo contrario a lo que proponíamos.

El resultado de la prueba binomial lo mostramos a continuación en las **Tabla 6** y **Tabla 7**.

Tabla 6. Estadísticos Descriptivos de la Prueba Binomial para Metodologías Docentes.

Estadísticos descriptivos					
	N	Media	Desv. Desviación	Mínimo	Máximo
Valor ponderado (0-Si,1-No)	456	,80	,402	0	1

Como se puede comprobar la Significación exacta (bilateral) tiene un valor de 0,000 en el valor, indicando que las medias no son iguales. Como el valor N de la categoría del Grupo 1 (categoría con valor 1) es superior a la del Grupo 2 (categoría con valor 0) existe la percepción No Positiva de los cambios producidos, por lo que NO se acepta nuestra hipótesis inicial, es decir:

“Los **cambios realizados en las metodologías docente**, durante la pandemia de COVID-19, **NO son percibidos positivamente por los alumnos** en su proceso de enseñanza/aprendizaje.”

Tabla 7. Resultado Prueba Binomial para Metodologías Docentes.

Prueba binomial						
		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
Valor ponderado (0-Si,1-No)	Grupo 1	1	364	0,80	0,50	0,000
	Grupo 2	0	92	0,20		
	Total		456	1,00		

Añadiremos algunas cuestiones a esta hipótesis realizando el análisis cualitativo de las respuestas a las preguntas 2.7, 2.9 y 2.10 del cuestionario realizado a los alumnos.

Estudio de las respuestas a la pregunta 2.7.-“Desde su punto de vista, indique qué faltó introducir en la docencia durante el confinamiento (segundo semestre del curso 2019/20), que hubiera permitido mejorar el proceso de enseñanza/aprendizaje.”

En la **Tabla 8** se muestra la distribución de referencias por subcategorías resultado del análisis cualitativo a la pregunta 2.7.

Analizando las referencias de las subcategorías referidas a las mejoras en el proceso de enseñanza/aprendizaje, las más referidas por los alumnos fueron: “Mejorar dedicación y compromiso del profesor” con 18 referencias, “Facilidades a los alumnos” con 10 referencias y “Mejorar o adaptar métodos docentes” con 8 referencias.

Detectamos con estas respuestas que los alumnos echaron en falta una mejora de la dedicación y compromiso por parte de los profesores, que no se dieron las facilidades necesarias dadas las circunstancias especiales en la que nos encontrábamos y que se podían haber adaptado o mejorado los métodos docentes utilizados por los equipos docentes en la impartición de sus clases.

Los alumnos indicaron también que hubo alguna sobrecarga excesiva en los trabajos solicitados por los profesores para superar las asignaturas (“No sobrecargar al alumno” con 5 referencias) y que se habrían de haber activado métodos de supervisión a los profesores en cuanto a control sobre la impartición de su docencia (“Mejorar la supervisión de la labor del docente” con 5 referencias).

Puede que hubiera mucha demanda de trabajos por parte de los profesores y que algunos de ellos solo realizaron este tipo de peticiones sin hacer un seguimiento adecuado, o así fue percibido por los alumnos.

Otros alumnos, en cambio, creen que no hay nada que mejorar en el proceso de enseñanza/aprendizaje (“Nada que mejorar” con 5 referencias).

Hubo otro grupo alumnos que opinaron que habría que haber mejorado los materiales docentes usados para impartir la docencia (“Mejorar o adaptar materiales y tareas” con 3 referencias) y que habría que haber introducido cambios en los horarios (“Adaptación de horarios” con 2 referencias).

El resto de las respuestas de los alumnos se refieren a aspectos que están en otras dimensiones como Herramientas Tecnológicas, y en concreto: “Mejoras Herramientas tecnológicas” y “Mejorar la tecnología” con 4 y 2 referencias respectivamente; o están referidas a los Sistemas de evaluación, y en concreto: “Mejorar la evaluación” con 3 referencias.

Tabla 8. Frecuencias por categorías de las respuestas los alumnos a la pregunta 2.7 en la dimensión de Metodologías Docentes.

Codificación de las respuestas de los alumnos sobre las mejoras en el proceso de enseñanza/aprendizaje.			
PREGUNTA DE CUESTIONARIO	CATEGORÍA GRUPAL	CATEGORÍA	FRECUENCIA
2.7.-Qué cree que faltó introducir en la docencia durante el confinamiento, que hubiera permitido mejorar el proceso de enseñanza/aprendizaje	Mejoras en el proceso (aspectos)	Mejorar la tecnología.	2
		Nada que mejorar	5
		Mejorar la supervisión de la labor del docente	5
		No sobrecargar al alumno	5
		Mejorar o adaptar materiales y tareas	3
		Mejorar dedicación y compromiso del profesor	18
		Facilidades a los alumnos	10
		Mejorar la evaluación	3
		Mejorar o adaptar métodos docentes	8
		Adaptación de horarios	2
		Mejoras Herramientas tecnológicas.	4

Todas estas respuestas pueden explicar, al menos en parte, porqué los alumnos no perciben positivamente los cambios que pudieron introducirse en cuanto a Metodologías Docentes por los profesores durante el confinamiento.

Estudio de las respuestas a la pregunta 2.9.- “¿Qué aspectos POSITIVOS considera que han surgido con respecto a la METODOLOGÍA docente durante el confinamiento (segundo semestre del curso 2019/20) y que se mantienen tras el mismo?”

En la **Tabla 9** se muestra la distribución de referencias por subcategorías resultado del análisis cualitativo de esta pregunta.

Analizando las referencias de las subcategorías sobre los cambios positivos introducidos en las Metodologías Docentes, las subcategorías más referidas por los alumnos fueron: “Mejora de las Herramientas tecnológicas para realizar las actividades (uso, ...)” con 16 referencias y “Actividades virtuales” con 11 referencias. Es indicativo, y sorprendente a la vez, que lo más positivo para los alumnos sean los cambios introducidos en el uso de las herramientas tecnológicas en contraposición de cambios en los métodos de enseñanza/aprendizaje. Este hecho pudiera indicar una confusión de conceptos entre de métodos de enseñanza/aprendizaje con las herramientas utilizadas para impartir estos métodos. Este hecho ha sido detectado también en el análisis de los profesores, Hidalgo (2024) Es el segundo aspecto más citado, tiene su lógica ya que durante este periodo todas las actividades docentes pasaron a realizarse de forma virtual.

Destacamos también como aspectos positivos que surgieron en las metodologías docentes durante la pandemia: la mejora en la planificación y organización docente realizada por los profesores ("Planificación y organización docente" con 8 referencias), la mejora en las comunicaciones o interrelaciones de los profesores con los alumnos ("Interrelación profesor-alumno" con 7 referencias) y la introducción y realización de nuevas actividades de evaluación continua ("Realización y evaluación de actividades de forma continua u online." Con 6 referencias).

Por último, podemos indicar que existen alumnos que no detectaron nada positivo, que lo positivo fue la flexibilidad para dar las clases o incluso que lo positivo fue no asistir a clases presenciales.

Tabla 9. Frecuencias por categorías de las respuestas los alumnos a la pregunta 2.9 en la dimensión de Metodologías Docentes.

Codificación de los aspectos positivos según los alumnos sobre los cambios en las Metodologías Docentes				
PREGUNTA CUESTIONARIO	DE	CATEGORÍA GRUPAL	CATEGORÍA	FRECUENCIA
Pregunta 2.9.- Aspectos POSITIVOS que han surgido con respecto a las Metodologías Docentes		Metodologías Docentes. Cambios Positivos.	Actividades virtuales	11
			Mejora de las Herramientas tecnológicas para realizar las actividades (uso, ...).	16
			Nada positivo.	5
			Mejoras o cambios de métodos docentes.	3
			Realización y evaluación de actividades de forma continua u online.	6
			Flexibilidad en horarios de tutorización.	5
			Interrelación profesor-alumno.	7
			No ir a clases.	5
			Facilidad de aprobar.	2
			No mejorado las prácticas.	1
			Mejorado los materiales.	2
			Planificación y organización docente.	8

Estudio de las respuestas a la pregunta 2.10.- "¿Qué aspectos NEGATIVOS considera que han surgido y se mantienen con respecto a la METODOLOGÍA docente durante el confinamiento (segundo semestre del curso 2019/20), y en consecuencia deberían mejorarse?"

En la **Tabla 10** se muestra la distribución de referencias por subcategorías resultado del análisis cualitativo de esta pregunta.

Pero no todos los comentarios realizados por los alumnos fueron positivos en cuanto a las Metodologías Docentes. Como se puede comprobar en la **Tabla 10**, hubo respuestas de alumnos que consideraron los siguientes aspectos negativos:

Los aspectos más negativos que refieren los alumnos son la excesiva carga de trabajo realizada durante el confinamiento ("Aumento de la carga de trabajo." con 18 referencias), hace pensar que los profesores no calibraron el tiempo de trabajo que tenían que invertir los alumnos en los nuevos trabajos encomendados. Y el segundo aspecto más negativo puede tener relación con el primero ("No adaptar la metodología al medio tecnológico." con 13 referencias) y ("Falta de formación en medios tecnológicos" con 6 referencias), es decir, la falta de adaptación de los profesores al nuevo modelo de enseñanza online hizo que el tiempo invertido por los alumnos fuera mayor que en la modalidad presencial.

Es significativo también la importancia de otras respuestas negativas que se refieren a la falta de atención comunicación, motivación o cercanía del profesorado ("Falta de implicación del profesorado." con 11 referencias) y ("Dificultad de comunicación con el profesor y atención." con 7 referencias), ya que algunos alumnos vivieron situaciones personales difíciles en esos momentos.

Tabla 10. Frecuencias por categorías de las respuestas los alumnos a la pregunta 2.10 en la dimensión de Metodologías Docentes.

Codificación de los aspectos negativos según los alumnos sobre los cambios en las Metodologías Docentes			
PREGUNTA DE CUESTIONARIO	CATEGORÍA GRUPAL	CATEGORÍA	FRECUENCIA
Pregunta 2.10.- Aspectos NEGATIVOS que han surgido y se mantienen con respecto a la METODOLOGÍA docente durante el confinamiento y que deberían mejorarse	Metodologías Docentes. Cambios Negativos	Aumento de la carga de trabajo.	18
		Disminución de prácticas.	8
		Dificultad de comunicación con el profesor y atención.	7
		Pérdida de interés en el aprendizaje por parte del alumno.	2
		No adaptar la metodología al medio tecnológico.	13
		Nada negativo.	6
		Falta de implicación del profesorado.	11
		Falta de adaptación de la evaluación.	5
		No adaptación de los materiales.	4
		Problemas con la tecnología.	4
		Falta de formación en medios tecnológicos	6

4. Consideraciones finales

Como conclusiones de este estudio sobre las aportaciones realizadas por los alumnos durante la pandemia de COVID-19 respecto a las Metodologías Docentes, teniendo en cuenta la localidad y tamaño muestra del estudio, hemos de indicar las siguientes:

Con respecto a la pregunta de investigación: ¿La pandemia ha provocado cambios en las metodologías docentes de enseñanza con respecto a las metodologías docentes que se utilizaban antes del confinamiento? Y respecto a nuestra hipótesis inicial: "Los cambios realizados en las metodologías docente, durante la pandemia de COVID-19, son percibidos positivamente por los alumnos en su proceso de enseñanza/aprendizaje.", hemos de indicar que No podemos contrarrestar nuestra hipótesis inicial, es decir, no podemos asegurar que haya habido cambios y estos hayan sido percibidos positivamente por los alumnos.

Analizando de forma cualitativa la información proporcionada por los alumnos en algunas preguntas del cuestionario, lo más común que creen que faltó durante la pandemia es una mayor dedicación y compromiso por parte de los profesores y que se hubieran mejorado las facilidades ofrecidas a los alumnos.

Como aspectos más positivos consideran que hubo una mejora en el uso de las herramientas tecnológicas, aspecto relevante a considerar ya que se les cuestiona sobre metodologías docentes, lo que puede dar lugar a pensar que existe confusión en el concepto de métodos docentes de enseñanza/aprendizaje confundiéndolo con adaptación de la docencia a un nuevo medio (online). También destacan como positivo la realización de actividades en el formato virtual, aunque el paso a este formato fuera obligado, improvisado y sin previo aviso.

Como aspectos más negativos destacan el aumento de la carga de trabajo, la falta de implicación del profesorado ya indicado anteriormente y la falta de adaptación de la metodología de enseñanza/aprendizaje al nuevo medio de enseñanza online.

En resumen, no hay una unanimidad manifiestamente clara entre los alumnos con respecto a los aspectos positivos y negativos obtenido de esta experiencia, y quizás sea por ello, por lo que esta hipótesis no se ha podido contrastar y, por tanto, la respuesta a la pregunta inicial es que los alumnos no perciben cambios en las metodologías docentes provocada por la pandemia.

4. 1 Sugerencias finales

Nos gustaría dejar constancia también de las sugerencias finales que realizaron los alumnos que puede servir cuando se vivan situaciones similares, entre las que se encuentran: mayor implicación del profesorado para que los alumnos no se sientan solos en su proceso de enseñanza/aprendizaje, mejorar la formación en las herramientas tecnológicas, más y mejor coordinación entre los equipos docentes y mejorar la interacción entre los profesores y alumnos.

5. Referencias

- Aquino, E. M. L., Silveira, I. H., Pescarini, J. M., Aquino, R., & Souza-Filho, J. A. de. (2020). Medidas de distanciamento social no controle da pandemia de COVID-19: potenciais impactos e desafios no Brasil. *Ciência & Saúde Coletiva*, 25(suppl 1), 2423–2446.
- Arias, J., Contreras, J. Ángel, Espada, R. M., & Melo, M. (2017). Validación de un cuestionario de satisfacción para la introducción de la gamificación móvil en la educación superior. *RISTI - Revista Iberica de Sistemas e Tecnologías de Informacao*, 23, 33–45. <https://doi.org/10.17013/risti.23.33-45>
- Bekerman, U., & Rondanini, A. (2020). El Acceso a Internet como garantía del derecho a la educación (Internet Access as a Guarantee of the Right to Education). *Diario DPI Suplemento Salud Nro*, 14–58.
- Blankenberger, B., & Williams, A. M. (2020). COVID and the impact on higher education: The essential role of integrity and accountability. *Administrative Theory & Praxis*, 42(3), 404–423.
- Cava, A. H. E. (2021). La educación y la tecnología en tiempos de COVID-19. *INF-FCPN-PGI Revista PGI*, 214–219.
- Chirumamilla, A., Sindre, G., & Nguyen-Duc, A. (2020). Cheating in e-exams and paper exams: the perceptions of engineering students and teachers in Norway. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 45(7), 940–957.
- Contreras, J. A., Hidalgo, V., Martín, R., & Arias, J. (2019). Análisis Cualitativo de las respuestas de los expertos a la validación de un cuestionario de obtención de Conceptos Nucleares. *ClAIQ*, 2019.
- Costa, A. P.; Amado, J. (2018). ANÁLISIS DE CONTENIDO EN SIETE PASOS CON webQDA, Versión 1 - 260117 (F. N. de S. e D. N. de S. António Pedro Costa, Ed.; Ludomedia). Fábio Freitas.
- George, D., & Mallery, P. (2019). *IBM SPSS statistics 26 step by step: A simple guide and reference*. Routledge.
- Hernández, A. F., Sibaja, S. H., Durán, B. L., & Cascante, J. M. (2020). El Proyecto UNA Educación de Calidad en el contexto de la COVID-19. *Revista Electrónica Educare*, 24, 7.
- Hernández, R. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta Las rutas Cuantitativa Cualitativa y Mixta. McGRAW-HILL Interamericana Editores S.A. de C.V., 753. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/bitstream/54000/1292/1/Hernández- Metodología de la investigación.pdf>
- Hernández-Sampieri. (2014). Selección de la muestra. *Metodología de La Investigación*, 6ta edición, 170–196. http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf
- Hidalgo, V., Arias, T., Contreras, J. A., & Arias, J. (2024). Visión docente de los cambios ocurridos en la docencia universitaria en el periodo de pandemia: Metodologías Docentes, Herramientas Tecnológicas y Sistemas de Evaluación. ¿Qué cambios perduran? IV Congreso Internacional Innovación En La Docencia e Investigación de Las Ciencias Sociales y Jurídicas Nuevas Competencias Docentes y Discentes Para La Enseñanza Superior.
- Hidalgo, V., Arias-Masa, J., Contreras Vas, J. Á., & Martín Espada, R. M. (2023). Validation of a Questionnaire to Evaluate the Changes Produced in the Teaching/Learning Process During the Covid-19 Pandemic: *Cadernos de Educação Tecnologia e Sociedade*, 16(se1), 55–69. <https://doi.org/10.14571/BRAJETS.V16.NSE1.55-69>
- Martínez Miguélez, M. (2006). Validez y confiabilidad en la metodología cualitativa. *Paradigma*, 27(2), 07–33. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512006000200002&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Mundial, B. (2020). COVID-19: Impacto en la educación y respuestas de política pública. Obtenido de <https://Openknowledge.Worlbank.Org/Handle/10986/33696> License: CC BY, 3.
- Pires, A. (2021). COVID-19 y la educación superior en Brasil: usos diferenciados de las tecnologías de la comunicación virtual y las desigualdades educativas. *Educación*, 30(58), 83–103.

Silva, T. C., Silva, E. R., & Montanari, R. (2020). Dificultades de la educación remota en las escuelas rurales del norte de Minas Gerais durante la pandemia de Covid-19 Difficulties of remote education in rural schools in northern Minas Gerais during the Covid-19 pandemic Dificuldades do ensino remoto em escolas rurais do norte de Minas Gerais durante. *Research, Society and Development*, 9(8), e651986053.

Violeta Hidalgo Izquierdo

Universidad de Extremadura, España

 <https://orcid.org/0000-0001-6019-8336>

✉ vhidalgo@unex.es

Triana Arias Abelaira

Universidad de Extremadura, España

 <https://orcid.org/0000-0002-4832-3058>

✉ tarias@unex.es

Juan Ángel Contreras Vas

Universidad de Extremadura, España

 <https://orcid.org/0000-0002-2180-1339>

✉ jaconvas@unex.es

Juan Arias Masa

Universidad de Extremadura, España

 <https://orcid.org/0000-0003-2605-3736>

✉ jarias@unex.es