



New Trends in
Qualitative
Research



VOLUMEN 22 | N° 2

DOI:

<https://doi.org/10.36367/ntqr.22.2.2026.e1251>

Lizardo Vargas-Bianchi

Fecha de envío: Febrero, 2025
Fecha de evaluación: Junio, 2025
Fecha de publicación: Junio, 2026

ANÁLISIS POR NIVELES: CODIFICACIÓN PROGRESIVA PRÓXIMA A LOS DATOS

RESUMEN

Este artículo presenta una propuesta metodológica para el análisis temático basada en la codificación en dos niveles, donde la síntesis y la conceptualización de los datos se realizan en momentos independientes durante la fase inicial del proceso analítico. Este enfoque de codificación difiere de otros procedimientos iniciales de análisis temático al incorporar la codificación progresiva en niveles con propósitos diferenciados de condensación y conceptualización. Al realizarse en proximidad al conjunto de datos original, la codificación en dos niveles favorece la preservación de matices e información contextualizada, reduciendo la posibilidad de tematizaciones prematuras e interpretaciones superficiales, y la vinculación limitada a los datos. El primer nivel consiste en identificar y condensar la información relevante para el propósito del estudio, sintetizando el significado en segmentos. El segundo nivel se centra en conceptualizar estos segmentos condensados mediante la asignación de etiquetas representativas que actúan como códigos. Este enfoque contribuye a un nicho no cubierto de procesamiento inicial de datos, entre los tipos de análisis temático y el análisis de plantilla. La técnica propuesta permite un sistema de análisis progresivo cercano a los datos que es aplicable a cualquier investigación que implemente el análisis temático. La codificación en dos niveles es una alternativa cuando el investigador necesita fraccionar los pasos interpretativos durante la codificación, para fundamentar el análisis y reducir el riesgo de sesgos, avanzando en incrementos controlados antes de la tematización. También es una opción cuando el análisis se realiza en periodos fragmentados, ya que opera en etapas delimitadas y progresivas, proporcionando una base organizada que facilita retomar el trabajo sin perder continuidad analítica.

Palabras clave

Análisis cualitativo; Codificación en dos niveles; Proximidad con los datos; Análisis temático.

LEVEL-BASED ANALYSIS: PROGRESSIVE CODING IN PROXIMITY TO DATA

ABSTRACT

This article presents a methodological proposal for thematic analysis based on two-level coding, in which data synthesis and conceptualization are conducted as independent moments during the initial stage of the analytic process. This coding approach differs from other initial procedures in thematic analysis by incorporating progressive coding levels with differentiated purposes of condensation and conceptualization. Because it is performed in close proximity to the original dataset, two-level coding helps preserve nuances and contextualized information, reducing the risk of premature thematization, superficial interpretation, and limited linkage to the data. The first level consists of identifying and condensing information relevant to the purpose of the study by synthesizing meaning into segments. The second level focuses on conceptualizing these condensed segments through the assignment of representative labels that function as codes. This approach addresses an underexplored niche in initial data processing, situated between types of thematic analysis and template analysis. The proposed technique enables a progressive, data-near analytic system applicable to any study that implements thematic analysis. Two-level coding is an alternative when researchers need to divide interpretive steps during coding in order to ground the analysis and reduce the risk of bias, advancing through controlled increments before thematization. It is also useful when analysis is carried out in fragmented periods, since it operates through delimited and progressive stages, providing an organized basis that facilitates returning to the work without losing analytic continuity. The proposal strengthens procedural transparency and supports traceability from research data to codes and, subsequently, to thematic development in practice.

Keywords

Qualitative analysis; Two-level coding; Dataset proximity; Thematic analysis.

1. Introducción

Uno de los métodos más destacados entre los diseños cualitativos es el análisis temático, el cual se centra en examinar patrones y estructuras de significado en los datos (Boyatzis, 1998; Braun & Clarke, 2022; Guest & McLellan, 2003; Terry & Hayfield, 2021). Este enfoque permite articular ‘temas’ que dan cuenta de dichos patrones, constituyendo un método adaptable a múltiples campos y propósitos de investigación.

El análisis temático es relativamente reciente en comparación con otros diseños cualitativos que cuentan con una tradición establecida (Terry & Hayfield, 2021). Boyatzis (1995) introdujo un enfoque inicial de análisis temático, enfatizando un abordaje estructurado con bases cuantitativas para garantizar objetividad y replicabilidad. Guest et al. (2014) añadieron métricas de confiabilidad en este diseño, combinando elementos cuantitativos para validar el proceso de codificación. Braun y Clarke (2012, 2022) propusieron un enfoque basado en etapas, destacando la importancia de la reflexividad e interpretación del investigador en el proceso analítico. King y Brooks (2017; 2018) desarrollaron el análisis temático de plantilla, un proceso iterativo donde los temas se configuran gradualmente en una plantilla de temas, permitiendo el ajuste sistemático de esa plantilla hasta su configuración final.

Las distintas formas de análisis temático destacan por su flexibilidad, adaptándose a diversos fenómenos, datos y posiciones epistemológicas, sin comprometer la rigurosidad analítica (Terry & Hayfield, 2021). Su evolución en la literatura manifiesta su compatibilidad con enfoques inductivos, deductivos e híbridos, al permitir el análisis basado por los datos como uno guiado por la teoría, a partir de marcos teóricos o categorías precedentes.

A pesar de su desarrollo metodológico, el procedimiento de análisis en las distintas propuestas de análisis temático tiende a avanzar de manera escalonada desde la identificación de códigos hasta la tematización, sin transiciones graduales ni un énfasis particular en las etapas iniciales de codificación. Aunque esta aproximación es funcional, no está exenta de limitaciones. Si se pasa precipitadamente de la identificación de códigos a la tematización sin prestar suficiente atención a la codificación en las primeras fases, existe el riesgo de generar temas que no estén suficientemente fundamentados en los datos, originando potenciales interpretaciones erróneas, o simplificaciones en los hallazgos por una tematización realizada demasiado pronto. En contraste, un enfoque progresivo propicia un mayor compromiso con los matices de los datos, posibilitando temas más ricos y contextualizados. Sobre esa base, se plantean las siguientes preguntas de investigación: (PI1) ¿qué alternativa metodológica posibilita un análisis progresivo de los datos en la etapa de codificación del análisis temático?; (PI2) ¿qué niveles debe integrar esa progresión analítica para habilitar la transición gradual de la interpretación y abstracción de los datos?

En respuesta a esas interrogantes, la presente propuesta metodológica introduce una técnica basada en codificación progresiva en dos niveles. Esta enfatiza la etapa inicial del análisis temático mediante el mantenimiento de una proximidad con los datos, con el fin de fundamentar la posterior etapa de tematización.

En el primer nivel se sintetizan los significados hallados en los datos, y en el segundo nivel se conceptualizan esos significados.

El objetivo de este enfoque es contar con un sistema formal de análisis para conducir un análisis progresivo, optimizando la proximidad con los datos en la etapa codificación, que propicie la identificación de significados sutiles y matizados sobre los cuales luego se configuran los temas.

Esta propuesta analítica ocupa un nicho entre la familia de diseños de análisis temático, el análisis de plantilla, y es consistente con las contribuciones de Schreier (2012) sobre el análisis cualitativo de contenidos. A diferencia de esos diseños, la técnica en dos niveles no apunta directamente a una codificación conceptual, sino a una gradual en términos de abstracción. La propuesta es compatible con los enfoques temáticos, ya que no contradice su lógica, es epistemológicamente neutra, y puede integrarse en las etapas propias de cada diseño para conducir el análisis.

La codificación en dos niveles es una alternativa para cuando el investigador requiere un control progresivo de la abstracción la etapa inicial del análisis temático, donde los procedimientos actuales tienen la limitante de integrar de modo unidimensional la identificación de significados y su conceptualización. Al plantear la progresividad analítica, esta propuesta propicia la capacidad que Mayan (2023) denomina pensamiento teórico en la conducción del análisis cualitativo, es decir, trabajar con los datos desde una perspectiva macro-micro, avanzado el análisis sin dar saltos cognitivos o precipitarse en la interpretación.

2. Propuesta de codificación basada en niveles

En las siguientes secciones se detalla la metodología propuesta. En primer lugar, se describe el proceso de condensación de datos, seguido de la conceptualización de los segmentos condensados. Posteriormente, se presentan las consideraciones finales, abordando la importancia de mantener la proximidad con los datos y las implicaciones de este procedimiento.

Todo análisis temático comienza con la familiarización con los datos, con el propósito de que quien investiga sintonice con ellos. Este conocimiento inicial facilita que el análisis posterior se desarrolle con fluidez, como si se recorriera una historia ya conocida. Después de establecer la familiaridad con el conjunto de datos, se lleva a cabo la etapa de codificación, que se conduce en dos niveles.

3. Primer nivel de codificación: Condensación

Esta primera etapa implica identificar segmentos relevantes de datos y condensarlos capturando su sentido. Los segmentos que se condensan corresponden a los fragmentos de datos que contienen una única idea o significado independiente.

Estos suelen presentarse como afirmaciones autónomas, secciones del texto con pausas naturales, o que incluyen palabras de transición como "pero", "sin embargo" o "porque". También pueden reflejar un cambio en el tema tratado.

A partir del marco analítico del estudio, se define el foco de los segmentos que serán identificados y seleccionados dentro del dataset. Este marco orienta la atención hacia aquellos fragmentos que guardan relación con la pregunta de investigación y que sean analíticamente valiosos para responderla.

El texto condensado no requiere un nivel alto de edición o redacción precisa, por lo que puede considerarse como un 'bloque grueso' de texto. Su propósito es sintetizar el significado fundamental del fragmento identificado, que se logra mediante un refraseo breve que capte la esencia del segmento.

Por ejemplo, en un estudio que explore las experiencias y estrategias que adoptan personas preocupadas por su salud al elegir alimentos procesados, un participante podría decir respecto a su elección alimenticia:

“Evito los snacks dulces como las galletas o los cereales azucarados desde que el médico me dijo que es como comer caramelos. Pero... no puedo resistir las bebidas gasificadas light, las asocio con algo fresco y saludable, porque sé que no llevan azúcar sino edulcorante”.

Ante un marco analítico enfocado en las creencias, emociones y prácticas de consumo relacionadas con alimentos procesados, se pueden identificar dos segmentos de sentido en la declaración del participante:

“evito los snacks dulces como galletas o cereales azucarados desde que mi médico me dijo”

“pero no puedo resistir las bebidas gasificadas light, las asocio con algo fresco y saludable, porque sé que no llevan azúcar sino edulcorante”.

Cada segmento puede condensarse del siguiente modo:

- Evita snacks dulces por una recomendación médica;
- Bebidas light consideradas procesadas pero percibidas como saludables.

En la Tabla 1 se presentan otros ejemplos de condensación, basados en la siguiente pregunta de investigación, propósito del estudio y marco analítico:

Pregunta de investigación: ¿Cómo se configuran las experiencias sobre el uso de redes sociales entre jóvenes?

Propósito del estudio: Examinar los elementos que dan lugar a las experiencias de uso de redes sociales entre jóvenes, las relaciones entre esos elementos y su impacto en los pensamientos y decisiones sobre la conectividad.

Marco analítico: Pensamientos, emociones y acciones sobre el uso de redes sociales y la conectividad.

En este ejemplo los datos se organizan en una tabla: una columna con la transcripción de la entrevista y otra con la condensación de los segmentos relevantes al marco analítico. Para este ejemplo se subrayan los segmentos con sentido independiente en la transcripción.

Tabla 1. Ejemplo de condensación de datos

Transcripción de entrevista	Condensación
Entrevistador: Me gustaría conversar sobre tu relación actual con las redes sociales y el uso de dispositivos digitales. ¿Cuánto tiempo pasas al día en estas plataformas y qué actividades realizas principalmente cuando te conectas?	Antes pasaba el día conectado a redes sociales para enterarse de eventos y publicaciones de amigos
Entrevistado: Pues, <u>ahora paso menos tiempo que antes</u> . Antes, la verdad, me la pasaba <u>casi todo el día conectado, revisando Instagram, TikTok, a veces Facebook para enterarme de eventos o publicaciones de amigos</u> . Me acostumbré a usar las <u>redes como un espacio de ocio y de conexión con los demás</u> , pero también me di cuenta de que <u>no siempre me hacía sentir bien</u> .	Antes percibía redes sociales como espacio de ocio y conexión con otros Ahora pasa menos tiempo en redes sociales, tras tomar conciencia de no siempre sentirse bien al usarlas
Entrevistador: ¿Puedes profundizar un poco más en esos sentimientos? ¿Cómo te hacían sentir las redes sociales?	
Entrevistado: Bueno, <u>al principio sentía que era divertido</u> . Es decir, me mantenía al día con lo que estaba pasando en la vida de mis amigos, y además, hay mucho <u>contenido entretenido y que me ayuda a relajarme</u> . Pero luego <u>empecé a notar que me dejaban una sensación como de inquietud</u> . Me encontraba <u>comparándome constantemente con lo que veía, ya sabes, las fotos de personas que siempre parecían estar pasándola increíble, viajando, en fiestas</u> . También había mucha presión en estar <u>pendiente de responder mensajes y en actualizar mis perfiles</u> . No sé, llegó un punto en el que sentía que <u>el tiempo que pasaba ahí me estaba afectando más de lo que me beneficiaba</u> .	Antes valoraba redes sociales como divertidas, entretenidas, relajantes Actual sensación de inquietud al usar redes sociales: por comparación constate con otros Experimenta presión por tener que responder a otros y por mantener perfil de redes sociales actualizado Percibió que redes sociales le afectaban más de lo que le beneficiaban
Además, me di cuenta de que <u>me restaba tiempo de otras cosas</u> , como leer un libro sin interrupciones o pasear un rato con mi perro. Empecé a valorar más esas actividades y descubrí que, al final, me hacían sentir más pleno que cualquier “me gusta” en una publicación.	Tomó conciencia de que redes sociales le restan tiempo a actividades que le son más satisfactorias

3.1. Abstracción e interpretación en la condensación de segmentos

Identificar los datos relevantes y condensar su significado constituye un ejercicio simultáneo de abstracción e interpretación. Por un lado, la abstracción permite reducir información compleja a sus componentes esenciales; por otro, la interpretación implica la búsqueda de sentido en los datos, actividad presente en todas las etapas del análisis cualitativo. La interpretación no consiste en incorporar opiniones o juicios del investigador, sino en identificar los significados desde los datos de manera reflexiva, reconocer cómo las perspectivas del investigador están presentes y configuran su posición como analista (Miles et al., 2019).

Los significados de los datos pueden ser de naturaleza manifiesta (cuando el significado es explícito en el texto) o latente (cuando el significado es implícito) (Braun & Clarke, 2022; Saldaña, 2021).

Los segmentos con significado manifiesto contienen información descriptiva y directa, reflejando lo que los participantes expresan de manera explícita y literal. Por ejemplo, en el siguiente fragmento:

"Estaba buscando un documento importante y no lo pude encontrar por ningún lado. Empecé a revisar todos los cajones, las carpetas en la computadora, y nada. Me sentí completamente frustrado, como si no pudiera hacer nada bien. No entendía cómo había perdido algo tan crucial".

En este caso, el segmento condensado con sentido manifiesto podría ser:

"Se sentía frustrado porque no pudo encontrar el documento."

Por otro lado, los segmentos con significado latente se configuran desde el contexto de los datos, analizando el trasfondo experiencial, emocional o conceptual subyacente en las expresiones de los participantes. Este tipo de interpretación busca comprender "lo que algo significa" más allá de su significado explícito. Continuando con el mismo texto del ejemplo anterior, un segmento con sentido latente podría ser: "Impotencia y cuestionamiento de la propia capacidad", condensando el trasfondo emocional y conceptual del participante.

En otro ejemplo, tomado de la transcripción en la Tabla 1, se observa cómo un sujeto utiliza verbos en pasado y presente al compartir su experiencia, destacando un contraste temporal en su narrativa:

"ahora paso menos tiempo que antes... antes me la pasaba casi todo el día conectado / al principio sentía que era divertido... pero luego empecé a notar... / empecé a valorar... descubrí...".

Este relato manifiesta un proceso reflexivo en el que la persona compara diferentes momentos de su relación con las redes sociales. El sentido latente condensado, constituido desde su contexto de temporalidad, podría ser: "Reflexiona y compara su uso digital pasado con su presente, experimentando un cambio en prioridades."

La condensación de significados latentes se basa en su contingencia al contexto y en la conjunción entre la interpretación y percepción del investigador. No se trata de adivinar o imponer sentidos, sino de leer entre líneas y permitir que los propios datos orienten la interpretación. Este proceso puede realizarse en concomitancia con la condensación de significados manifiestos, o inmediatamente después. La literatura cualitativa recoge pautas para identificar significados latentes durante el proceso analítico (ver 'Métodos de tematización de los datos' en Saldaña, 2021).

Retomando el ejemplo de un estudio sobre experiencias y estrategias de personas preocupadas por su salud al elegir alimentos procesados, el participante expresa una contradicción en sus creencias y su decisión de consumo, evidenciada en el uso de la palabra 'pero' durante su narrativa:

"Evito los snacks dulces como galletas o cereales azucarados desde que mi médico me dijo que son como comer caramelos. PERO... no puedo resistir las bebidas gasificadas light, las asocio con algo fresco y saludable, porque sé que no llevan azúcar sino edulcorante".

En este caso el sujeto reconoce que la bebida es procesada y no constituye la opción más nutritiva. Sin embargo, también la cataloga más cerca de lo saludable debido al uso de edulcorantes sin calorías en lugar de azúcar refinada. A partir de ese dato, argumenta que no puede resistirse a su consumo, atribuyéndole una fuerza mayor a su voluntad. En este ejemplo, el sentido latente condensado podría ser:

“Conflicto entre conocimiento nutricional y percepción emocional de lo saludable”.

Usando la transcripción del caso sobre uso de redes sociales entre jóvenes, se presentan ejemplos de significados latentes condensados (subrayados para este ejemplo) en este primer nivel de codificación (Tabla 2).

Tabla 2. Ejemplo de condensación de datos manifiestos y latentes

Transcripción de entrevista	Condensación
Entrevistador: Me gustaría conversar sobre tu relación actual con las redes sociales y el uso de dispositivos digitales. ¿Cuánto tiempo pasas al día en estas plataformas y qué actividades realizas principalmente cuando te conectas?	Antes pasaba el día conectado a redes sociales para enterarse de eventos y publicaciones de amigos
Entrevistado: Pues, <u>ahora paso menos tiempo que antes</u> . Antes, la verdad, me la pasaba <u>casi todo el día conectado, revisando Instagram, TikTok, a veces Facebook para enterarme de eventos o publicaciones de amigos</u> . Me acostumbré a usar las <u>redes como un espacio de ocio y de conexión con los demás</u> , pero también me di cuenta de que <u>no siempre me hacía sentir bien</u> .	Antes percibía redes sociales como espacio de ocio y conexión con otros Ahora pasa menos tiempo en redes sociales, tras tomar conciencia de no siempre sentirse bien al usarlas <u>Desencanto ante efecto de redes sociales</u>
Entrevistador: ¿Puedes profundizar un poco más en esos sentimientos? ¿Cómo te hacían sentir las redes sociales?	Antes valoraba redes sociales como divertidas, entretenidas, relajantes
Entrevistado: Bueno, <u>al principio sentía que era divertido</u> . Es decir, me mantenía al día con lo que estaba pasando en la vida de mis amigos, y además, hay mucho <u>contenido entretenido y que me ayuda a relajarme</u> . Pero luego <u>empecé a notar que me dejaban una sensación como de inquietud</u> . Me encontraba <u>comparándome constantemente con lo que veía, ya sabes, las fotos de personas que siempre parecían estar pasándola increíble, viajando, en fiestas</u> . También había mucha presión en estar <u>pendiente de responder mensajes y en actualizar mis perfiles</u> . No sé, llegó un punto en el que sentía que <u>el tiempo que pasaba ahí me estaba afectando más de lo que me beneficiaba</u> .	Actual sensación de inquietud al usar redes sociales: por comparación constate con otros <u>Comparación: no estar a la altura, no ser/tener suficiente</u> Experimenta presión por tener que responder a otros y por mantener perfil de redes sociales actualizado <u>Presión por expectativas de otros</u>
Además, me di cuenta de me <u>restaba tiempo de otras cosas</u> , como leer un libro sin interrupciones o pasear un rato con mi perro. Empecé a valorar más esas actividades y descubrí que, al final, me hacían sentir más pleno que cualquier “me gusta” en una publicación.	Percibió que redes sociales le afectaban más de lo que le beneficiaban Tomó conciencia de que redes sociales le restan tiempo a actividades que le son más satisfactorias <u>Reflexiona y compara su uso digital pasado con su presente, experimentando un cambio de prioridades</u>

Capturar los sentidos latentes en la etapa inicial del análisis permite fundamentarlos en los datos estudiados y mantenerlos próximos al contexto de esta fase, la cual se distingue por un nivel de abstracción menor que el de las subsiguientes etapas del análisis temático.

La condensación no constituye un proceso lineal. El investigador revisa continuamente las condensaciones para perfeccionar los segmentos registrados, asegurándose de que reflejen el sentido de los datos y su contexto, ajustando el fraseo según sea necesario.

De este modo, la etapa de condensación finaliza cuando se han sintetizado todos los datos relevantes, procurando que los significados clave se capturen en conexión con los datos originales.

4. Segundo nivel de codificación: conceptualización

Tras finalizar el primer nivel de codificación, en el que se generan segmentos de sentido condensado, se procede al segundo nivel, centrado en la síntesis y conceptualización del significado de esos segmentos. En esta etapa, el objetivo consiste en identificar el núcleo de significado presente en cada segmento y asignarle una etiqueta representativa que facilite su identificación y organización.

Un código comprende tanto un contenido conceptual como una etiqueta, transformando cada segmento en una unidad analíticamente valiosa, capaz de revelar patrones y significados de mayor nivel interpretativo en los datos.

Este nivel combina abstracción e interpretación: la abstracción reduce la información a su esencia, mientras que la interpretación contextualiza los significados considerando su origen y la manera en que fueron condensados. De este modo, el segundo nivel de codificación posibilita un análisis más profundo y una conceptualización enriquecida del fenómeno estudiado.

La conceptualización comienza con el primer segmento condensado del dataset, al cual se le asigna una etiqueta que actúa como código, procedimiento que posteriormente se replica en los segmentos subsiguientes. Esta etiqueta, que puede consistir en una palabra o una frase breve, debe capturar el núcleo de significado del segmento. Puede derivarse directamente del texto condensado o formularse mediante nuevos términos escogidos por el investigador. Resulta fundamental que las etiquetas sean descriptivas, de modo que faciliten su identificación y comprensión en etapas posteriores del análisis, garantizando claridad y precisión en el proceso analítico. Por ejemplo:

Segmento condensado:

"La nueva campaña publicitaria de la marca destaca las propiedades ecológicas del producto con imágenes de la naturaleza y un eslogan que hace énfasis en lo 'verde' y 'sostenible'."

Código asignado al conceptualizarlo:

Énfasis en atributos ecológicos.

Segmento condensado:

"Percibe demasiada publicidad y contenido promocional en las redes y molesta tener que ver todo eso".

Código asignado al conceptualizarlo:

Malestar por excesiva publicidad en redes sociales.

Los segmentos manifiestos y latentes se codifican del mismo modo, sin necesidad de diferenciarlos explícitamente, ya que el código refleja el sentido previamente interpretado durante la condensación.

Además, es posible asignar el mismo código a diferentes segmentos que compartan un significado similar. Utilizar el mismo código en varios segmentos sugiere la identificación de patrones o regularidades, lo cual manifiesta que la etapa de tematización se aproxima.

Continuando el ejemplo de un estudio sobre experiencias entre personas preocupadas por su salud y los alimentos procesados, a partir del extracto de transcripción se elaboraron tres condensaciones, dos de significado manifiesto y una de significado latente:

- (A) Evita snacks dulces por una recomendación médica;
- (B) Bebidas light consideradas procesadas pero percibidas como saludables;
- (C) Conflicto entre conocimiento nutricional y percepción emocional de saludable.

El segmento (A) podría conceptualizarse como:

Evitación por recomendación médica.

Y considerando que el investigador identifica que los segmentos (B) y (C) comparten el significado asociado a la valoración en conflicto de la bebida gasificada como opción saludable, ambos podrían conceptualizarse bajo el siguiente código:

Percepción ambivalente de procesados ‘benignos’.

Durante este proceso el investigador puede revisar y ajustar las conceptualizaciones y etiquetas tantas veces como lo considere necesario, procurando su coherencia con los significados condensados. El proceso concluye cuando todos los segmentos han sido codificados y los códigos reflejan adecuadamente los significados de cada segmento.

La Tabla 3 presenta una codificación en dos niveles finalizada, utilizando el caso de redes sociales y jóvenes.

Tabla 3. Ejemplo de conceptualización de segmentos condensados

Transcripción de entrevista	Condensación	Conceptualización
Entrevistador: Me gustaría conversar sobre tu relación actual con las redes sociales y el uso de dispositivos digitales. ¿Cuánto tiempo pasas al día en estas plataformas y qué actividades realizas principalmente cuando te conectas?	Antes pasaba el día conectado a redes sociales para enterarse de eventos y publicaciones de amigos	Pasaba el día conectado a redes sociales
Entrevistado: Pues, ahora paso menos tiempo que antes. Antes, la verdad, me la pasaba casi todo el día conectado, revisando Instagram, TikTok, a veces Facebook para enterarme de eventos o publicaciones de amigos. Me acostumbré a usar las redes como un espacio de ocio y de conexión con los demás, pero también me di cuenta de que no siempre me hacía sentir bien.	Antes percibía redes sociales como espacio de ocio y conexión con otros	Percepción previa de redes como espacio de ocio y conexión
	Ahora pasa menos tiempo en redes sociales, tras tomar conciencia de no siempre sentirse bien al usarlas	Insatisfacción emocional por redes
	Desencanto ante efecto de redes sociales	Insatisfacción emocional por redes
Entrevistador: ¿Puedes profundizar un poco más en esos sentimientos? ¿Cómo te hacían sentir las redes sociales?	Antes valoraba redes sociales como divertidas, entretenidas, relajantes	Percepción previa de redes como entretenidas y relajantes
Entrevistado: Bueno, al principio sentía que era divertido. Es decir, me mantenía al día con lo que estaba pasando en la vida de mis amigos, y además, hay mucho contenido entretenido y que me ayuda a relajarme. Pero luego empecé a notar que me dejaban una sensación como de inquietud. Me encontraba comparándome constantemente con lo que veía, ya sabes, las fotos de personas que siempre parecían estar pasándola increíble, viajando, en fiestas. También había mucha presión en estar pendiente de responder mensajes y en actualizar mis perfiles. No sé, llegó un punto en el que sentía que el tiempo que pasaba ahí me estaba afectando más de lo que me beneficiaba.	Actual sensación de inquietud al usar redes sociales por comparación constate con otros	Valorarse por comparación con otros
	Comparación: no estar a la altura, no ser/tener suficiente	Valorarse por comparación con otros
	Experimenta presión por tener que responder a otros y por mantener perfil de redes sociales actualizado	Presión por expectativas externas
	Presión por expectativas de otros	Presión por expectativas externas
	Percibió que redes sociales le afectaban más de lo que le beneficiaban	Desequilibrio de beneficio de redes ante otras actividades
Además, me di cuenta de me restaba tiempo de otras cosas, como leer un libro sin interrupciones o pasear un rato con mi perro. Empecé a valorar más esas actividades y descubrí que, al final, me hacían sentir más pleno que cualquier “me gusta” en una publicación.	Tomó conciencia de que redes sociales que le restan tiempo a actividades le son más satisfactorias	Desequilibrio de beneficio de redes ante otras actividades
	Reflexiona y compara su uso digital pasado con su presente, experimentando un cambio de prioridades	Cambio de prioridades al reflexionar sobre redes

Si bien es posible segmentar y de inmediato conceptualizar, asignando una etiqueta conceptual al segmento, este procedimiento abre el riesgo de disminuir la sensibilidad analítica y llevar a pasar por alto la identificación de coincidencias de sentido entre segmentos con significados similares que podrían compartir una misma conceptualización.

5. Codificación inductiva y deductiva

La manera en que se realiza el análisis puede verse influida por el enfoque analítico adoptado. En el análisis temático, los datos pueden abordarse desde enfoques inductivos o deductivos, los cuales orientan el proceso de síntesis y conceptualización.

En el enfoque inductivo, el análisis se realiza sin recurrir a teorías o conceptos previos que orienten la interpretación, permitiendo que los segmentos y códigos se configuren directamente de los datos (King & Brooks, 2018; Schreier, 2012). Por esta razón, este enfoque también se denomina basado en datos.

Por otro lado, el enfoque deductivo utiliza conceptos o teorías preexistentes para guiar el análisis (Fife & Gossner, 2024). Conocido también como basado en la teoría, este enfoque aplica marcos teóricos o proposiciones conceptuales específicas seleccionados por el investigador para interpretar los datos, facilitando su comprensión desde una perspectiva teórica determinada. Este marco funciona como criterio orientador en la codificación por condensación, facilitando la identificación e interpretación de significados relevantes en los datos (Fife & Gossner, 2024). Existen diversas técnicas para el análisis deductivo en estudios cualitativos, como el análisis de coincidencia de patrones (Vargas-Bianchi, 2025; Bouncken et al., 2021; Sinkovics, 2017) y el análisis de plantilla mediante categorías a priori (King & Brooks, 2018).

Por ejemplo, un estudio examinó la transferibilidad de un modelo teórico sobre el comportamiento de compra motivado por pertenencia grupal (Vargas-Bianchi, 2022). En una primera etapa deductiva, los datos de entrevistas se codificaron fueron analizados informados por conceptos centrales de la investigación y del modelo teórico. Posteriormente, mediante un análisis de coincidencia de patrones, se compararon las proposiciones teóricas con los temas identificados en las entrevistas. Las coincidencias y discrepancias halladas permitieron proponer un refinamiento de la teoría original.

Asimismo, es posible combinar ambos enfoques en un análisis híbrido, abordando ciertas dimensiones de manera inductiva y otras desde una perspectiva deductiva informada por la teoría. Esta flexibilidad permite integrar las fortalezas de ambos enfoques, y la elección del enfoque siempre responde a las necesidades y objetivos específicos del estudio.

Utilizando el ejemplo de experiencias de individuos preocupados por su salud y alimentos procesados, podría conducirse una investigación híbrida. Desde un enfoque inductivo, el análisis permitiría segmentar y conceptualizar datos relacionados con creencias, emociones y conductas que configuran dichas experiencias. Complementariamente, desde un enfoque deductivo, el análisis podría orientarse mediante un marco teórico, como la Teoría del Nivel de Construal (Trope & Liberman, 2010). Esta teoría plantea que los eventos temporalmente distantes tienden a representarse de modo abstracto (nivel alto de construal), mientras los eventos cercanos se conciben de forma concreta (bajo nivel de construal). En este caso, el análisis deductivo en dos niveles se conduciría mediante la identificación de fragmentos de sentido, así como su posterior condensación y conceptualización, en consistencia con dichos niveles de construal. La etapa posterior de tematización continuaría igual deductivamente orientada por la teoría, examinando los niveles de representación presentes en las decisiones alimentarias relacionadas con comida procesada.

De este modo, el análisis permitiría identificar si los participantes fundamentan sus decisiones en aspectos concretos e inmediatos (como sabor, practicidad, precio, hambre) o en consideraciones abstractas y futuras (como posibles enfermedades o bienestar general), permitiendo entender cómo el horizonte temporal modula las conductas alimentarias.

Un enfoque híbrido permite orientar el análisis mediante modelos teóricos, manteniéndose al mismo tiempo abierto a temas basados desde los datos, lo cual ofrece una estructura analítica clara desde el inicio y fortalece la fundamentación teórica del estudio. Sin embargo, también implica una mayor complejidad metodológica, abre el riesgo de forzar los datos a encajar en conceptos preestablecidos y exige un esfuerzo de organización y análisis más amplio.

6. Tematización

La tematización consiste en interpretar y organizar los códigos en patrones significativos centrales al fenómeno estudiado. Esta fase se desarrolla a partir de la comparación sistemática de los códigos generados en el segundo nivel de codificación, mediante agrupamientos conceptuales o *clustering*, atendiendo a afinidades de sentido, de recurrencia, o de contrastes y vínculos con el fenómeno analizado.

Dependiendo de la posición epistemológica del investigador y de los objetivos del estudio, los temas pueden formularse de distintas maneras. Algunos adoptan un carácter más descriptivo, organizando tópicos o categorizaciones de sentido; otros, en cambio, asumen un carácter más interpretativo, en la forma de proposiciones sobre los significados derivados del análisis de los datos. En cualquier caso, se trata de un proceso relacional y abstracto, donde se configuran los temas mediante la revisión reflexiva de los códigos, procurando su relevancia, diferenciación y vinculación con los datos.

Durante este proceso analítico, se establece el significado de los temas y se les asignan nombres, se revisan posibles solapamientos, se identifican lagunas analíticas y se refinan iterativamente esos temas, incluyendo la eventual configuración de subtemas o temas transversales. El proceso finaliza con la definición y denominación final de los temas, para su interpretación final y reporte (Braun & Clarke, 2022; King & Brooks, 2018).

Por ejemplo, los códigos presentados en la Tabla 3 (“Insatisfacción emocional por redes”, “Valorarse por comparación con otros” y “Presión por expectativas externas”) son susceptibles de agruparse por sus significados compartidos respecto al malestar subjetivo asociado al uso de redes sociales. Tal ordenamiento posibilita formular un tema, que el investigador posteriormente puede revisar y refinar, en relación con otras organizaciones de códigos vinculados a la valoración inicial de las redes sociales y las prioridades personales. De este modo, los temas se configuran a partir de códigos conceptuales previamente anclados en condensaciones de significado. La tabla a continuación muestra una tematización de los códigos de la Tabla 3, con sus significados y denominación.

Tabla 4. Ejemplo de tematización basado en segmentos conceptualizados

Códigos agrupados	Tema	Nombre del tema
Insatisfacción emocional por redes	Experiencia de inquietud, comparación social y presión interpersonal derivada del uso sostenido de redes sociales.	Tensiones subjetivas del uso de redes sociales
Valorarse por comparación con otros		
Presión por expectativas externas		
Pasaba el día conectado a redes sociales	Incorporación habitual de las redes sociales en la vida diaria como medio de entretenimiento, relajación, actualización social y vínculo con otros.	Integración cotidiana y valoración positiva inicial de las redes
Percepción previa de redes como espacio de ocio y conexión		
Percepción previa de redes como entretenidas y relajantes		
Desequilibrio de beneficio de redes ante otras actividades	Toma de conciencia sobre los costos del uso digital y redefinición de prioridades hacia actividades percibidas como más satisfactorias.	Reorganización de prioridades frente al uso digital
Cambio de prioridades al reflexionar sobre redes		

La técnica analítica en dos niveles se centra en la etapa inicial de codificación, sin incorporar propuestas analíticas para la fase de tematización. Su secuencia progresiva y el mayor anclaje en los datos contribuyen a reducir el riesgo de interpretaciones superficiales y propician una tematización fundamentada, evitando tematizaciones prematuras, sin saltos cognitivos (Mayan, 2023), y riesgos interpretativos, ya que los temas se construyen a partir de códigos claramente definidos y conectados con el fenómeno investigado.

7. Contribuciones metodológicas

La codificación basada en niveles plantea una alternativa metodológica no abordada en los diseños de análisis temáticos existentes, al proponer un análisis inicial progresivo que, mediante incrementos de abstracción y en proximidad a los datos, contribuye a la preservación de matices y significados contextuales.

Esta contribución metodológica es particularmente útil cuando el investigador percibe la necesidad de segmentar sus pasos de análisis interpretativo durante la codificación, antes de pasar a la etapa de tematización, para avanzar en incrementos controlados de síntesis y abstracción, asegurando una comprensión gradual y precisa de los datos.

Mientras que el análisis de contenido cualitativo sugiere resumir los datos para generar categorías al elaborar inductivamente el marco de códigos, la codificación en dos niveles es un procedimiento que separa explícitamente la condensación de la conceptualización, permitiendo un mayor control en la progresión interpretativa en la conducción de un análisis temático.

El enfoque propuesto es funcional en investigaciones grupales, ya que la estructura progresiva posibilita momentos para discusión crítica entre niveles, facilitando el consenso y manteniendo la cohesión analítica del proyecto.

Además, la técnica puede ser oportuna en situaciones en las que el investigador o equipo prevé que no podrán dedicar periodos continuos para la tarea analítica, sino que deberán organizar su trabajo en tiempos fragmentados. Al estructurarse en niveles, esta metodología favorece la continuidad del análisis en lapsos, ya que cada nivel delimita etapas analíticas progresivas que pueden retomarse sin comprometer la calidad del análisis.

Finalmente, esta propuesta también puede ser conveniente para investigadores en etapas iniciales de experiencia analítica cualitativa. Al avanzar en niveles de codificación con finalidades diferenciadas, ofrece una estructura sistemática que facilita este proceso analítico de manera clara y progresiva.

8. Consideraciones finales

El método propuesto difiere de la codificación en el análisis temático reflexivo (Braun & Clarke, 2022) y del análisis de plantilla (King & Brooks, 2018), por su organización secuencial en las etapas iniciales. Mientras el análisis reflexivo los códigos se generan como conceptualizaciones inmediatas de los significados identificados en los datos, el enfoque de dos niveles introduce una progresión interpretativa gradual, antes de avanzar hacia niveles superiores de abstracción. La codificación en dos niveles no contradice la lógica de los diseños de análisis temático, proporcionando una base para la formulación de temas y su posterior revisión y refinamiento.

Implementar la codificación mediante dos niveles puede presentar ciertas limitaciones. Por una parte, requiere una mayor inversión de tiempo durante las fases iniciales del análisis, especialmente cuando se trabaja con *datasets* extensos. En consecuencia, ese énfasis en la progresión de la abstracción puede dilatar el tránsito hacia la tematización, lo cual resulta problemático para investigaciones que demandan resultados en plazos cortos o acotados. Por otro lado, no parece viable la implementación del análisis en dos niveles mediante software para análisis cualitativo, debido a que los CAQDAS están diseñados para codificar en un único nivel.

Futuras investigaciones podrían abordar diversas líneas de desarrollo. Una podría explorar la viabilidad de integrar herramientas de inteligencia artificial para asistir esta técnica, en particular sobre la identificación preliminar de segmentos de significado y en la sugerencia de códigos conceptuales durante las fases de condensación y conceptualización, evaluando su potencial como apoyo sin sustituir el criterio analítico del investigador. Otros trabajos podrían examinar la implementación de esta técnica de análisis en equipos de investigación con varios codificadores, observando su impacto en la confiabilidad intercodificador y en la organización colaborativa del proceso analítico cualitativo.

Aprobación Ética: Este artículo no implicó investigación empírica con participantes humanos ni la recopilación de datos sensibles y, por lo tanto, no fue necesaria una aprobación ética formal. Esta confirmación fue otorgada por la Escuela de Posgrado de la Universidad de Lima (DOC-EPG-018-2024).

Consentimiento Informado: El presente trabajo no implicó participantes humanos ni datos identificables, por lo que no fue aplicable la obtención del consentimiento informado.

Declaración de Conflictos de Interés: El autor declara que no existen conflictos de interés en relación con la investigación, la autoría y/o la publicación de este artículo. El material no ha sido publicado, total ni parcialmente, en otro lugar y no está siendo considerado para publicación en ninguna otra revista.

Uso de Inteligencia Artificial: Se utilizó ChatGPT (OpenAI) exclusivamente para la edición de estilo y mejora de la redacción. El uso de esta herramienta tuvo un carácter exclusivamente instrumental. El autor es plenamente responsable de la integridad del contenido presentado.

Financiación: La presente investigación no contó con financiación externa.

9. Referencias

- Bouncken, R. B., Qiu, Y., Sinkovics, N., & Kürsten, W. (2021). Qualitative research: Extending the range with flexible pattern matching. *Review of Managerial Science*, 15(2). <https://doi.org/10.1007/s11846-021-00451-2>
- Boyatzis, R. E. (1998). *Transforming qualitative information: Thematic analysis and code development*. Sage.
- Braun, V., & Clarke, V. (2012). Thematic analysis. In *APA handbook of research methods in psychology, Vol. 2: Research designs: Quantitative, qualitative, neuropsychological, and biological* (pp. 57–71). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/13620-004>
- Braun, V., & Clarke, V. (2022). *Thematic analysis: A practical guide*. Sage.
- Fife, S. T., & Gossner, J. D. (2024). Deductive qualitative analysis: Evaluating, expanding, and refining theory. *International Journal of Qualitative Methods*, 23. <https://doi.org/10.1177/16094069241244856>
- Guest, G., MacQueen, K., & Namey, E. (2014). *Applied thematic analysis*. Sage. <https://doi.org/10.4135/9781483384436>
- Guest, G., & McLellan, E. (2003). Distinguishing the trees from the forest: Applying cluster analysis to thematic qualitative data. *Field Methods*, 15(2), 186–201. <https://doi.org/10.1177/1525822X03015002005>
- King, N., & Brooks, J. M. (2018). *Template analysis for business and management students*. Sage. <https://doi.org/10.4135/9781473983304>
- King, N., Brooks, J., & Tabari, S. (2017). Template analysis in business and management research. In *Qualitative methodologies in organization studies* (Vol. 2). https://doi.org/10.1007/978-3-319-65442-3_8
- Mayan, M. J. (2023). *Essentials of qualitative inquiry*. Routledge.
- Miles, M. B., Huberman, M. A., & Saldaña, J. (2019). *Qualitative data analysis: A method sourcebook* (4th ed.). Sage Publications.
- Saldaña, J. (2021). *The coding manual for qualitative researchers* (4th ed.). Sage.
- Schreier, M. (2012). *Qualitative content analysis in practice*. Sage. <https://doi.org/10.4135/9781529682571>
- Sinkovics, N. (2017). Pattern matching in qualitative analysis. In C. Cassell, A. Cunliffe, & G. Grandy (Eds.), *The Sage handbook of qualitative business and management research methods* (pp. 1056). Sage Publications.

Terry, G., & Hayfield, N. (2021). *Essentials of thematic analysis*. American Psychological Association.

Trope, Y., & Liberman, N. (2010). Construal-level theory of psychological distance. *Psychological review*, 117(2), 440.

Vargas-Bianchi, L. (2022). Pursuing belonging through consumption: refining the belonging process framework. *Qualitative Market Research: An International Journal*, 25(4), 469-491.

Vargas-Bianchi, L. (2025). Pattern matching analysis: Overview of its rationale and application in qualitative research. *Methodological Innovations*, 18(1), 66-75.

Lizardo Vargas-Bianchi

Universidad de Lima, Perú

 <https://orcid.org/0000-0002-9027-7673>

✉ lvargas@ulima.edu.pe